

BÁO CÁO

Thẩm tra Báo cáo của Ủy ban nhân dân huyện về kết quả giải quyết, trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 5; việc giải quyết nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân huyện khóa VI

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019; Luật Hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân ngày 20/11/2015;

Thực hiện Thông báo số 17/TB-TTHĐND, ngày 18/5/2023 của Thường trực Hội đồng nhân dân huyện về nội dung, thời gian và địa điểm tổ chức Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, nhiệm kỳ 2021-2026; Công văn số 46/TTHĐND-TH, ngày 29/5/2023 của Thường trực Hội đồng nhân dân huyện về tham mưu các nội dung trình Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, nhiệm kỳ 2021-2026.

Sau khi xem xét, thẩm tra Báo cáo số 453/BC-UBND, ngày 12/6/2023 của Ủy ban nhân dân huyện về kết quả giải quyết, trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri được gửi đến trước và sau Kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân huyện; việc giải quyết các nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 5. Quan điểm của Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện như sau:

1. Cơ bản thống nhất với Báo cáo số 453/BC-UBND, ngày 12/6/2023 của Ủy ban nhân dân huyện trình Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI về kết quả giải quyết, trả lời ý kiến, kiến nghị của cử tri được gửi đến trước và sau Kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân huyện; việc giải quyết các nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 5. Báo cáo đã nêu đầy đủ, chi tiết kết quả trả lời, giải quyết các ý kiến, kiến nghị của cử tri và chất vấn của đại biểu Hội đồng nhân dân huyện, cụ thể:

- **Về ý kiến, kiến nghị cử tri:** Trước và sau Kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, nhiệm kỳ 2021-2026 tổng số có **29** kiến nghị (*trước Kỳ họp 14 kiến nghị; sau Kỳ họp 15 kiến nghị*). Đến thời điểm thẩm tra, Ủy ban nhân dân huyện đã thông tin, giải trình đến với cử tri **29** kiến nghị (*đạt 100 %; có phụ lục I kèm theo*); xem xét giải quyết, trả lời **29** kiến nghị (*đạt 100%*), trong đó có **26** kiến nghị đã được giải quyết xong (*đạt 89,66%*), **03** kiến nghị đang giải quyết (*chiếm 10,34%*) (*chi tiết phụ lục II, III kèm theo*).

- **Về chất vấn:** Tại Kỳ họp thứ 5 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, đại biểu đã nêu ra **06** ý kiến chất vấn, tranh luận¹ liên quan đến trách nhiệm của lãnh đạo Ủy ban nhân dân, Trưởng Phòng Tài nguyên - Môi trường, Trưởng Phòng

¹ Của đại biểu Nguyễn Văn Chiến, Phan Hồng Sơn, Nguyễn Thanh Huyền, Nguyễn Văn Dũng, Trần Thị Yến.

Nông nghiệp và Phát triển nông thôn huyện. Đến thời điểm thẩm tra, có **06/06** nội dung đã được triển khai thực hiện, giải quyết cơ bản sát, đúng với những vấn đề mà người được chất vấn đã trả lời với đại biểu tại Kỳ họp. Trong đó, có **04** nội dung đã được giải quyết, thực hiện xong (*đạt 66,67%*)²; **02** nội dung đang triển khai thực hiện (*chiếm 33,33%*)³ (*chi tiết tại phụ lục IV kèm theo*).

2. Qua thẩm tra, bên cạnh những kết quả đạt được, Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện thấy rằng trong công tác trả lời, giải quyết ý kiến, kiến nghị của cử tri, việc thực hiện các nội dung đã trả lời chất vấn với đại biểu Hội đồng nhân dân huyện tại Kỳ họp thứ 5 còn có hạn chế và một số vấn đề cần quan tâm, như:

- Còn có 03 kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 5; 02 nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 5 chưa được thực hiện, giải quyết dứt điểm, trong đó có nội dung cử tri kiến nghị nhiều lần⁴ (*chi tiết tại phụ lục III, IV kèm theo*).

- Việc trả lời một số nội dung kiến nghị chưa làm rõ vấn đề của cử tri quan tâm nên chưa thuyết phục được cử tri (*môi trường⁵, đất đai⁶*).

- Một số nội dung Ủy ban nhân dân huyện báo cáo là đã khắc phục xong nhưng trên thực tế vẫn chưa được các cơ quan, đơn vị tham mưu, phối hợp giải quyết dứt điểm (*giao thông⁷, điện⁸*) hoặc đã thực hiện nhưng chưa hoàn thiện (*giao thông⁹*).

- Công tác phối hợp của một số cơ quan, đơn vị trong giải quyết nội dung chất vấn chưa kịp thời, làm ảnh hưởng đến tiến độ thực hiện nội dung của người bị chất vấn đã trả lời với đại biểu Hội đồng nhân dân huyện¹⁰.

3. Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện kiến nghị:

3.1. Đối với Hội đồng nhân dân huyện: Không ban hành nghị quyết về việc giải quyết ý kiến, kiến nghị của cử tri tại Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân

² Chất vấn của đại biểu Nguyễn Văn Chiến với lãnh đạo Ủy ban nhân dân huyện; đại biểu Trần Thị Yên, Nguyễn Thanh Huyền, Nguyễn Văn Dũng với Trưởng Phòng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn huyện.

³ Chất vấn của đại biểu Phan Hồng Sơn, Nguyễn Thanh Huyền với Trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện.

⁴ Kiến nghị của cử tri Nguyễn Quang Hân (*thôn Đăk Bình, xã Đăk Ngok - Trước Kỳ họp thứ 5*): Tôi đã gặp Chủ tịch UBND huyện tại buổi tiếp công dân và đề đạt ý kiến, kiến nghị của tôi (*giải quyết việc ông Nguyễn Xuân Hải có hành vi lợi dụng chức quyền hạn chiếm dụng đất công và đất hai vụ lúa của Xí nghiệp Thủy nông để xây dựng nhà ở*). Đồng chí Chủ tịch UBND huyện đã chỉ đạo các cơ quan chuyên môn tham mưu thành lập Đoàn kiểm tra để giải quyết nhưng đến nay vẫn chưa thực hiện.

⁵ Kiến nghị của Cử tri Hồ Ngọc Hoan (*TDP3, thị trấn Đăk Hà - Sau Kỳ họp thứ 5*): Nước thải của chợ Trung tâm huyện và đường Hai Bà Trưng chảy xuống có mùi hôi thối, gây ô nhiễm môi trường (*Nhân dân đã ý kiến rất nhiều lần*). Đề nghị UBND huyện chỉ đạo cơ quan chức năng tham mưu có giải pháp xử lý nước thải tại khu vực này tránh ô nhiễm môi trường, ảnh hưởng đến đời sống và sản xuất của Nhân dân.

⁶ Kiến nghị của cử tri Lê Ngọc Sơn (*TDP3, thị trấn Đăk Hà - Sau Kỳ họp thứ 5*): Kiến nghị về việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ở và đất nông nghiệp phía đông TDP 2A có 15 hộ đã khai hoang đất để xây dựng phát triển kinh tế từ năm 1990 đến nay ổn định; đã có 03 hộ đã được cấp GCNQSD đất ở đô thị, 05 hộ được cấp GCNQSD đất nông nghiệp, các hộ còn lại đang làm thủ tục nhưng đã 02 năm chưa được cấp GCNQSD đất, nhiều lần làm lại hồ sơ gây phiền hà cho người dân. Khi hỏi Phòng Tài nguyên - Môi trường huyện thì được trả lời đất đang nằm trong quy hoạch viên cây xanh từ năm 2010 đến nay, UBND tỉnh chưa xóa quy hoạch (tại tờ bản đồ số 19+20) vì vậy các hộ phải chờ đợi. Kiến nghị các cấp có thẩm quyền xem xét dự án công viên cây xanh làm tràn lan, không hiệu quả trong khi đó 02 công viên đang bị thu hồi, còn lại các dự án treo, người dân bị hạn chế về quyền sử dụng đất, không dám đầu tư phát triển kinh tế.

⁷ Cử tri Hồ Ngọc Hoan (*TDP3, thị trấn Đăk Hà - Sau Kỳ họp thứ 5*): Đường Hai Bà Trưng hiện nay có biển báo cấm xe trọng tải 10 tấn, đường hai Bà Trưng là đường vào làng nghề, các nơi đưa hàng hoá vào làng nghề bằng con đường này, với nhiều loại xe, vậy các xe như xe 2 cầu đưa hàng hoá vào làng nghề phải hơn 10 tấn, như vậy đơn vị nào quản lý và cấm các loại xe trên vào đường Hai Bà Trưng và xử lý như thế nào? Việc cấm trọng tải xe 10 tấn như vậy có đảm bảo hoạt động kinh doanh của làng nghề hay không? (*Đến thời điểm giám sát biển báo vẫn chưa được sửa đổi, thay thế*).

⁸ Cử tri tri A Phan (*thôn Đăk Klong, xã Đăk Hring*): Tại hội nghị tiếp xúc cử tri trước, Điện lực huyện đã trả lời sẽ hoàn thành và đấu nối đường điện tại Tổ 1, 2 trong năm 2022. Tuy nhiên, đến nay công trình vẫn chưa hoàn thành, đề nghị Điện lực sớm đấu nối đường điện để phục vụ cho Nhân dân (*đến nay vẫn chưa thực hiện đấu nối để Nhân dân sử dụng*).

⁹ Kiến nghị của cử tri Nguyễn Duy Thiêm (*Thôn Đoàn Kết, xã Đăk Ngok - Trước Kỳ họp thứ 5*): Hệ thống biển báo an toàn giao thông dọc các trục đường của xã bị hư hỏng, xuống cấp và một số biển báo bị mất. Đề nghị các cấp có thẩm quyền xem xét, sửa chữa, thay thế. (*Tuy đã được hiện nhưng vẫn chưa được gắn đầy đủ*).

¹⁰ Chất vấn của đại biểu Phan Hồng Sơn với Trưởng Phòng Tài Nguyên và Môi trường huyện: UBND xã Ngok Réo chưa phối hợp kịp thời trong việc rà soát, báo cáo danh sách các trường hợp chưa được cấp giấy chứng nhận QSD đất theo chất vấn của đại biểu để người bị chất vấn có cơ sở giải quyết.

huyện Khóa VI. Lý do: Qua thẩm tra, Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện thấy rằng số kiến nghị của cử tri gửi đến trước và sau Kỳ họp thứ 5 chưa được Ủy ban nhân dân huyện giải quyết dứt điểm chiếm tỷ lệ không nhiều (03 kiến nghị - 10,34%), không có kiến nghị chưa giải quyết.

3.2. Đối với Ủy ban nhân dân huyện: Đề nghị Ủy ban nhân dân huyện quan tâm chỉ đạo một số nội dung sau:

- Tiếp tục chỉ đạo, đôn đốc, tăng cường trách nhiệm của người đứng đầu các cơ quan, đơn vị trong việc giải quyết kiến nghị của cử tri và thực hiện nội dung đã trả lời chất vấn với đại biểu Hội đồng nhân dân huyện. Đặc biệt là nghiên cứu giải pháp, phương án để thực hiện, giải quyết các nội dung chất vấn của đại biểu Hội đồng nhân dân huyện, kiến nghị của cử tri còn đang thực hiện; chỉ đạo khắc phục những hạn chế đã được nêu tại báo cáo.

- Thường xuyên theo dõi, đề xuất, đôn đốc các cấp, ngành, đơn vị có liên quan xem xét, phối hợp giải quyết những nội dung cử tri kiến nghị, phản ánh vượt thẩm quyền mà Ủy ban nhân dân huyện đã có văn bản đề nghị hoặc đã có ý kiến, đề vấn đề cử tri quan tâm sớm được giải quyết.

- Chỉ đạo các cơ quan chuyên môn và Ủy ban nhân dân xã, thị trấn nâng cao trách nhiệm trong tham mưu, phối hợp, đảm bảo nội dung trả lời với cử tri phải cụ thể, rõ ràng, trung thực, đúng với vấn đề cử tri quan tâm, kiến nghị. Nghiêm túc trong việc thực hiện các nội dung đã trả lời chất vấn của đại biểu Hội đồng nhân dân huyện tại kỳ họp.

Trên đây là báo cáo thẩm tra của Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện đối với báo cáo số 453/BC-UBND, ngày 12/6/2023 của Ủy ban nhân dân huyện trình Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI./.

Nơi nhận:

- TT HĐND huyện;
- UBND huyện;
- Đại biểu HĐND huyện;
- Lưu: VT, BPC.

**TM. BAN PHÁP CHẾ
KT. TRƯỞNG BAN
PHÓ TRƯỞNG BAN**

Lê Thị Hải