

Số: /BC-BPC

Đắk Hà, ngày tháng năm

## **BÁO CÁO**

### **Thẩm tra Báo cáo của Ủy ban nhân dân huyện về kết quả giải quyết kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 6; việc giải quyết nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 6**

*Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019; Luật Hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân ngày 20/11/2015;*

*Thực hiện Thông báo số 46/TB-TTHĐND, ngày 27/10/2023 của Thường trực Hội đồng nhân dân huyện về nội dung, thời gian và địa điểm tổ chức Kỳ họp thứ 7 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, nhiệm kỳ 2021-2026; Công văn số 113/TTHĐND-TH, ngày 31/10/2023 của Thường trực Hội đồng nhân dân huyện về tham mưu các nội dung trình Kỳ họp thứ 7 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, nhiệm kỳ 2021-2026.*

Sau khi xem xét, thẩm tra Báo cáo số 980/BC-UBND, ngày 11/11/2023 của Ủy ban nhân dân huyện về kết quả giải quyết kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 6; việc giải quyết các nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 6. Quan điểm của Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện như sau:

#### **1. Ưu điểm**

Cơ bản thống nhất với Báo cáo số 980/BC-UBND, ngày 11/11/2023 của Ủy ban nhân dân huyện trình Kỳ họp thứ 7 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI về kết quả giải quyết kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 6, việc thực hiện các nội dung đã trả lời chất vấn của đại biểu tại Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI, nhiệm kỳ 2021-2026. Qua thẩm tra, Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện thấy rằng Ủy ban nhân dân huyện, thủ trưởng các cơ quan, đơn vị đã tiếp thu, giải quyết kiến nghị của cử tri và thực hiện chất vấn của đại biểu Hội đồng nhân dân huyện thuộc thẩm quyền theo quy định, cụ thể:

##### **1.1. Về kiến nghị cử tri:**

Theo **báo cáo** của Ủy ban nhân dân huyện, trước và sau Kỳ họp thứ 6 tổng số có **89** kiến nghị (*trước Kỳ họp 45 kiến nghị; sau Kỳ họp 44 kiến nghị*). Trong đó, có **56** kiến nghị phải xem xét, giải quyết<sup>1</sup> (*chiếm 62,92%*); **33** kiến nghị thuộc loại thông tin, giải thích với cử tri<sup>2</sup> (*chiếm 37,08%*). Trong đó, Ủy ban nhân dân huyện đã giải thích, thông tin lại với cử tri **33** kiến nghị (*đạt 100%*); giải quyết xong **29** kiến nghị<sup>3</sup> (*đạt 51,79%*), đang giải quyết **27** kiến nghị<sup>4</sup> (*chiếm 48,21%*).

Tuy nhiên, **qua thẩm tra** Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện thấy

<sup>1</sup> 25 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 31 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>2</sup> 20 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 13 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>3</sup> 12 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 17 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>4</sup> 13 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 14 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

rằng số kiến nghị phải xem xét giải quyết là **55/89** kiến nghị<sup>5</sup> (chiếm 61,8%); số kiến nghị thuộc loại thông tin, giải thích với cử tri là **34/89** kiến nghị<sup>6</sup>; (chiếm 38,2%) (chi tiết tại phụ lục I kèm theo). Ủy ban nhân dân huyện đã giải thích, thông tin đến cử tri **34/34** kiến nghị (đạt 100%)<sup>7</sup>; xem xét giải quyết, trả lời **55/55** kiến nghị (đạt 100%), trong đó có **25** kiến nghị đã được giải quyết xong<sup>8</sup> (đạt 45,45%), **30** kiến nghị đang giải quyết<sup>9</sup> (chiếm 54,55%) - (chi tiết phụ lục II, III kèm theo).

### 1.2. Về chất vấn:

Tại Kỳ họp thứ 6 có 09 đại biểu<sup>10</sup> đã nêu ra **09** nội dung chất vấn, tranh luận thuộc 07 nhóm vấn đề liên quan đến trách nhiệm của lãnh đạo Ủy ban nhân dân huyện, Trưởng Phòng Nông nghiệp - Phát triển nông thôn huyện, Trưởng Phòng Tài nguyên - Môi trường huyện, Trưởng Phòng Kinh tế - Hạ tầng huyện, Trưởng Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện. Đến thời điểm thẩm tra, hầu hết các nội dung đã được Ủy ban nhân dân huyện chỉ đạo triển khai thực hiện.

## 2. Hạn chế

Qua thẩm tra, bên cạnh những kết quả đạt được, Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện thấy rằng trong công tác xây dựng báo cáo và giải quyết kiến nghị của cử tri, thực hiện nội dung đã trả lời chất vấn với đại biểu Hội đồng nhân dân huyện tại Kỳ họp thứ 6 còn một số hạn chế, như:

### 2.1. Đối với báo cáo trình Kỳ họp:

- Báo cáo tổng hợp nội dung thông tin của cử tri chưa đúng với vấn đề được kiến nghị (nội dung: “Điểm Trường mẫu giáo tại thôn Thanh Xuân, xã Đăk Ngok hiện tại không sử dụng, gây lãng phí. Đề nghị cấp có thẩm quyền giao điểm trường về cho BQL thôn Thanh Xuân sử dụng để làm điểm sinh hoạt của Nhân dân trong thôn” là kiến nghị của cử tri Lương Thị Gái, thôn Thanh Xuân, xã Đăk Ngok, nhưng Ủy ban nhân dân huyện báo cáo là của cử tri Nguyễn Văn Thao, TDP 2a, thị trấn Đăk Hà)<sup>11</sup>.

- Một số chất vấn chưa báo cáo **kết quả thực hiện**, chỉ mới nêu lại nội dung người bị chất vấn đã trả lời với đại biểu trong phiên chất vấn tại Kỳ họp thứ 6 (nội dung trả lời của đồng chí Nguyễn Minh Vương với đại biểu Nguyễn Đình Lê và đại biểu Nguyễn Thị Mai Hương; đồng chí Đặng Ngọc Tiến với đại biểu Vũ Ngọc Quang và đại biểu Nguyễn Tri Sáu; đồng chí Ngô Hồng Hưng với đại biểu A Hồ Khánh...<sup>12</sup>).

### 2.2. Đối với kết quả giải quyết kiến nghị của cử tri, thực hiện chất vấn:

- Về Giải quyết kiến nghị của cử tri:

+ Số kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 6 chưa được giải quyết dứt điểm còn chiếm tỷ lệ cao (30 kiến nghị - 54,55%), trong đó có những nội

<sup>5</sup> 25 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 30 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>6</sup> 20 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 14 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>7</sup> 20 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 14 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>8</sup> 10 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 15 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>9</sup> 15 kiến nghị trước Kỳ họp thứ 6, 15 kiến nghị sau Kỳ họp thứ 6.

<sup>10</sup> Đại biểu Nguyễn Đình Lê, Nguyễn Thị Mai Hương, Phạm Thị Điệp, A Hồ Khánh, Trần Thị Yên, Nguyễn Tri Sáu, Vũ Ngọc Quang, Nguyễn Văn Dũng, Trần Ngọc Trục, Nguyễn Văn Chiến, Phan Hồng Sơn, Nguyễn Thanh Huyền, Nguyễn Văn Dũng, Trần Thị Yên.

<sup>11</sup> Tiêu mục 12, mục II, phụ biểu 2.

<sup>12</sup> Nêu lại nội dung tại báo cáo số 561/BC-UBND, ngày 11/7/2023 của Ủy ban nhân dân huyện về tổng hợp trả lời ý kiến chất vấn của đại biểu Hội đồng nhân dân huyện tại Kỳ họp thứ 6.

dung cử tri kiến nghị nhiều lần (*đất đai*<sup>13</sup>, *bồi thường*<sup>14</sup>...).

+ Một số nội dung Ủy ban nhân dân huyện báo cáo là đã giải quyết xong nhưng trên thực tế vẫn chưa được các cơ quan, đơn vị tham mưu, phối hợp giải quyết dứt điểm (*kiến nghị của cử tri Trương Đăng Diện, Thôn Tân lập B, xã Đăk Hring*<sup>15</sup>; *Đỗ Văn Lực, thôn 3, xã Đăk Pxi*<sup>16</sup>; *Trần Thị Oanh, TDP 8, thị trấn Đăk Hà*<sup>17</sup>).

+ Việc trả lời một số nội dung kiến nghị chưa làm rõ vấn đề của cử tri quan tâm nên chưa thuyết phục được cử tri (*kiến nghị của cử tri Phạm Huy Giản, TDP 5, thị trấn Đăk Hà*<sup>18</sup>; *Nguyễn Thị Lánh, TDP 7, thị trấn Đăk Hà*<sup>19</sup>); có nội dung đã tiếp thu nhưng chưa kịp thời thông tin, trả lời đến cử tri, để cử tri tiếp tục kiến nghị (*kiến nghị của cử tri Hồ Tấn Đông, thôn 7, xã Ngọc Wang*<sup>20</sup>).

+ Một số nội dung Ủy ban nhân dân huyện trả lời với cử tri nhưng chưa xác định thời hạn hoàn thành để tăng cường trách nhiệm của cơ quan, đơn vị tham mưu và làm cơ sở cho cử tri theo dõi, giám sát (*kiến nghị của cử tri Dương Thị Phùng, thôn Kon Hnong Yốp, xã Đăk Hring*<sup>21</sup>; *Phạm Huy Giản, TDP 5, thị trấn Đăk Hà*<sup>22</sup>; *Cử tri Hồ Tấn Đông, thôn 7, xã Ngọc Wang*<sup>23</sup>...).

- Về thực hiện nội dung trả lời chất vấn:

+ Qua theo dõi Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện thấy rằng hầu hết những nội dung trả lời chất vấn vẫn nằm trong giai đoạn đang triển khai thực hiện, chưa hoàn thiện (*lý do: hầu hết nội dung đại biểu quan tâm liên quan đến lĩnh vực đất đai, tài chính - ngân sách, công nghiệp - tiểu thủ công nghiệp, quy hoạch, xây dựng,...* đây là những nhóm vấn đề cần thời gian để xác minh, đề ra phương án, giải pháp phù hợp, trong khi việc xem xét, báo cáo kết quả thực hiện chỉ trong một thời gian ngắn giữa hai kỳ họp).

+ Một số vấn đề người bị chất vấn chưa thực hiện đúng với thời gian đã xác định và nội dung đã trả lời với đại biểu (*trường hợp giải quyết đơn của ông Nguyễn Viết Đàm liên quan đến chất vấn của đại biểu Vũ Ngọc Quang*).

+ Công tác phối hợp giữa một số cơ quan chuyên môn với Ủy ban nhân dân cấp xã trong thực hiện, giải quyết nội dung chất vấn chưa chặt chẽ.

<sup>13</sup> Về cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất tại thôn Đăk Rơ Wang, xã Đăk Pxi; giải quyết đơn tố cáo đối với ông Nguyễn Xuân Hải, thôn Đăk Bình, xã Đăk Ngọc.

<sup>14</sup> Việc chi trả tiền bồi thường, hỗ trợ của Công ty cổ phần Đức Thành, Gia Lai với 09 hộ dân bị ảnh hưởng bởi thủy điện Đăk Pxy 5.

<sup>15</sup> Hiện nay, tại khu tạo vốn phía Đông và phía Tây xã Đăk Hring đơn vị thi công thực hiện còn bất cập, hệ thống thoát nước chưa bảo đảm, nước mưa vẫn chảy vào nhà dân; vỉa hè không có, khi thi công xong không san gạt mặt bằng để đảm bảo vệ sinh môi trường. Đề nghị các ngành quan tâm, kiểm tra và xử lý (*trước Kỳ họp thứ 6*).

<sup>16</sup> UBND huyện đã có kết luận thanh tra ngày 05/2/2023 về kết quả nguồn gốc quá trình sử dụng đất tại thôn Đăk Rơ Wang, xã Đăk Pxi, nhưng đến nay vẫn chưa thấy thực hiện. Đề nghị UBND huyện chỉ đạo sớm thực hiện theo kết luận thanh tra (*trước Kỳ họp thứ 6*).

<sup>17</sup> Một số lô đất tại TDP 8 khu vực Trung tâm GDNN-GDTX huyện Đăk Hà. Vừa qua khi đi giao dịch làm hồ sơ chuyển nhượng cho con nhưng không thực hiện được, lý do các lô đất trên đang tạm ngừng giao dịch để phục vụ điều tra (*theo nội dung công văn 224/VC.CSĐT, ngày 30/7/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra huyện Đăk Hà*). Tuy nhiên, được biết hiện nay việc điều tra đã ngừng lâu rồi, vậy việc điều tra đã giải quyết xong chưa, người dân tại khu đất trên hiện nay đã có thể giao dịch lại chưa. Đề nghị UBND huyện có thông báo cho gia đình biết để gia đình đi giao dịch chuyển nhượng hồ sơ quyền sử dụng đất cho con (*Truyền đạt ý kiến của cử tri Đỗ Văn Quang, TDP8*) (*sau Kỳ họp thứ 6*).

<sup>18</sup> Dự án đất Dâu của UBND thị trấn Đăk Hà thời ông Phạm Văn Do đang làm Chủ tịch mà không có cây dấu nào, đất đem chia cho một số cán bộ, cán bộ đem bán cho người buôn đất, người buôn đất đem bán cho dân. Hỏi việc làm chia đất này đúng hay sai?. Tiền Nhà nước được thu về bao nhiêu? Cơ quan nào cấp báo địa chủ cho diện tích này? (*sau Kỳ họp thứ 6*).

<sup>19</sup> Công chào của TDP 7 tại đường Chu Văn An trước đây làm khi có sự thống nhất của lãnh đạo UBND huyện và hỗ trợ của MTTQVN huyện, mỗi hộ dân TDP đóng góp 150.000 đồng để xây dựng Công chào. Vừa qua, làm đường Chu Văn An huyện có cam kết với Nhân dân là sẽ hỗ trợ lại tiền làm công chào cho TDP từ 30 đến 50 triệu đồng, nhưng đến nay TDP chưa được hỗ trợ và TDP đã có ý kiến lên Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện và UBND huyện thì được trả lời là việc xây dựng công chào trước đây là sai quy định. Đề nghị UBND huyện xem xét lại nội dung Công văn số 61, ngày 20/03/2022 của UBND huyện.

<sup>20</sup> Thửa đất số 79, tờ bản đồ 53 diện tích 4.326 m<sup>2</sup> (*đất đang tranh chấp của Ông Nguyễn Trường Danh*), hiện nay ông Nguyễn Tuấn Vũ, xây dựng hàng rào và làm sân phơi trên mảnh đất này. Bà con cử tri và Nhân dân trong thôn đề nghị cấp có thẩm quyền sớm thông tin để cử tri được biết thửa đất này thuộc về ai? ai quản lý? Vì sao đất đang tranh chấp chưa xử lý, giải quyết dứt điểm mà ông Nguyễn Tuấn Vũ, lại được sử dụng (*sau Kỳ họp thứ 6*).

<sup>21</sup> Đất nhà ở của tôi đã sử dụng từ năm 2000, ổn định, không có tranh chấp, làm hồ sơ đề nghị cấp giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất đã 1 năm nhưng không giải quyết. Hồ sơ đã nộp tại Văn phòng đăng ký huyện. Đề nghị các cấp xem xét, trả lời cho gia đình (*trước Kỳ họp thứ 6*).

<sup>22</sup> Đất ở và nhà các sở chi huyện của E701 sau là Nông trường 701 (ví dụ như: C15, C9 công ba lô bàn giao cho địa phương). Xin hỏi Cơ quan nào cấp phép cho bán, tiền có thu về ngân sách hay không? (*sau Kỳ họp thứ 6*).

<sup>23</sup> Thửa đất số 79, tờ bản đồ 53 diện tích 4.326 m<sup>2</sup> (*đất đang tranh chấp của Ông Nguyễn Trường Danh*), hiện nay ông Nguyễn Tuấn Vũ, xây dựng hàng rào và làm sân phơi trên mảnh đất này. Bà con cử tri và Nhân dân trong thôn đề nghị cấp có thẩm quyền sớm thông tin để cử tri được biết thửa đất này thuộc về ai? ai quản lý? Vì sao đất đang tranh chấp chưa xử lý, giải quyết dứt điểm mà ông Nguyễn Tuấn Vũ, lại được sử dụng.

### 3. Kiến nghị

#### 3.1. Đối với Hội đồng nhân dân huyện:

- Đề nghị Hội đồng nhân dân huyện xem xét, **không ban hành** nghị quyết về giải quyết kiến nghị của cử tri trước và sau Kỳ họp thứ 6 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI tại kỳ họp lần này.

Lý do: Mặc dù số kiến nghị của cử tri chưa được giải quyết dứt điểm còn có 30 kiến nghị (*chiếm 54,55% trong số kiến nghị được xem xét, giải quyết*). Tuy nhiên, hầu hết đây là những nội dung cử tri kiến nghị liên quan đến lĩnh vực giao thông, quy hoạch, đất đai, bồi thường, điện, môi trường,... quá trình giải quyết phải phụ thuộc vào nguồn kinh phí, cơ sở pháp lý, cần thời gian để xác minh, đề ra phương án, giải pháp hoặc chờ ý kiến của cấp có thẩm quyền và sự phối hợp của các cấp, các ngành.

- Đề nghị đại biểu Hội đồng nhân dân huyện, nhất là các đồng chí có ý kiến chất vấn phát huy quyền hạn, trách nhiệm trong việc theo dõi, giám sát nội dung đã trả lời của lãnh đạo Ủy ban nhân dân huyện và một số Trưởng phòng chuyên môn của Ủy ban nhân dân huyện, để hoạt động chất vấn đem lại hiệu quả tốt nhất.

#### 3.2. Đối với Ủy ban nhân dân huyện:

Để đảm bảo yêu cầu về nội dung trình kỳ họp và phục vụ công tác theo dõi, giám sát của đại biểu Hội đồng nhân dân huyện, đề nghị Ủy ban nhân dân huyện chỉ đạo cơ quan tham mưu báo cáo đầy đủ, đảm bảo các nội dung, cụ thể:

- Đánh giá tồn tại, hạn chế, khó khăn, vướng mắc và nguyên nhân (*chủ quan, khách quan*) của tồn tại, hạn chế trong việc giải quyết kiến nghị của cử tri và thực hiện nội dung chất vấn tại Kỳ họp thứ 6 đề đại biểu Hội đồng nhân dân huyện có cơ sở xem xét, quyết định việc ban hành Nghị quyết về giải quyết kiến nghị của cử tri tại kỳ họp.

- Rà soát, tổng hợp đúng thông tin của cử tri với nội dung kiến nghị được nêu tại tiểu mục 2.1, mục 2 của báo cáo thẩm tra.

- Báo cáo **kết quả thực hiện** nội dung mà người bị chất vấn đã lời chất vấn, truy vấn tại nghị trường đối với các chất vấn của đại biểu Nguyễn Đình Lê, Nguyễn Thị Mai Hương, Vũ Ngọc Quang, Nguyễn Tri Sáu và A Hồ Khánh.

Trên đây là báo cáo thẩm tra của Ban Pháp chế Hội đồng nhân dân huyện đối với báo cáo số 980/BC-UBND, ngày 11/11/2023 của Ủy ban nhân dân huyện trình Kỳ họp thứ 7 Hội đồng nhân dân huyện Khóa VI./.

#### Nơi nhận:

- TT HĐND huyện;
- UBND huyện;
- Đại biểu HĐND huyện;
- Lưu: VT, BPC.

**TM. BAN PHÁP CHẾ**  
**KT. TRƯỞNG BAN**  
**PHÓ TRƯỞNG BAN**

**Lê Thị Hải**